

Hermann-Ehlers-Gymnasium		Kriterien zur Bewertung der Mitarbeit in den Fächern Chemie, Physik und Biologie				SEK I und SEK II
Noten/Punkte	1 / 15-13 NP	2 / 12-10 NP	3 / 9-7 NP	4 / 6-4 NP	5 / 3-1 NP	6 / 0 NP
Mitarbeit: Häufigkeit	Häufige Beiträge, die den Unterricht voran treiben	Regelmäßig, auch bei schwierigen Themen	Überwiegend regelmäßig bei eher einfachen Inhalten	Seltene Meldungen (1 x pro Stunde)	Keine freiwilligen Meldungen	Verweigernd, fehlt unentschuldigt
Qualität der Beiträge/Inhalt	Beantwortet auch weiterführende Fragen sinnvoll, trägt häufig zum Fortgang des Unterrichts bei (z.B. durch Hinterfragen, Übertragen in einen anderen Kontext, Verbinden mit zuvor behandeltem Stoff, etc.)	Beantwortet gelegentlich weiterführende Fragen, kann zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem unterscheiden	Beantwortet einfache Wissensabfragen sicher (einfache Rechnungen, Textwiedergabe, Wiederholung vergangener Stunden, Beschreibung von Sachverhalten, etc)	Beantwortet einfache Wissensabfragen in der Regel richtig (s.o.)	Beiträge nur teilweise richtig, kaum sachbezogene Beiträge, lenkt vom Thema ab, löst einfache Aufgaben mit viel Unterstützung	Der momentane Unterrichtsstand kann nicht wiedergegeben werden, kann dem Unterricht nicht folgen, löst auch einfache Aufgaben nicht
Methoden- und Experimentalkompetenz	Plant und führt vollständig, sicher und strukturiert die Experimente durch. Dokumentiert und wertet selbständig und fachlich korrekt aus.	Plant und führt weitgehend selbständig und strukturiert die Experimente durch. Dokumentiert und wertet mit kleineren Hilfen und meist fachlich korrekt aus.	Plant und führt teilweise selbständig und strukturiert die Experimente durch. Dokumentiert und wertet mit Hilfe teilweise fachlich korrekt aus	Plant und führt mit Hilfe die Experimente durch. Beobachtungen und Auswertung sind nur teilweise vollständig.	Planung und Durchführung des Experimentes fehlerhaft. Beobachtungen und Auswertung sind überwiegend unvollständig.	Plant und führt Experiment nicht durch. (Verweigerung)
Sprachgebrauch, Fachsprache, Urteilsbildung	Verwendet Fachsprache durchgehend sinnvoll, kann Beiträge sehr gut begründen	Bindet die Fachsprache fast immer sachgerecht ein, kann seine Meinung gut begründen	Bindet die Fachsprache in der Regel sachgerecht ein, trägt des Öfteren zur begründeten Meinungsbildung bei	Verfügt über geringe Kenntnisse zur Fachsprache, trägt selten zur begründeten Meinungsbildung bei	Verfügt über sehr geringe Kenntnisse zur Fachsprache, trägt nichts zur begründeten Meinungsbildung bei	Hat keine Kenntnisse zur Fachsprache
Partner- und Gruppenarbeit (GA)	Arbeitet in GA zielstrebig, kooperativ und aktiv mit	Arbeitet in GA zielorientiert mit guten Beiträgen	Unterstützt in GA das Team	Bringt sich in GA nur teilweise ein, verfolgt aber die Arbeit aufmerksam	zeigt in GA kaum konstruktive Mitarbeit	Beteiligt sich nicht an der GA

- Das Anfertigen der Hausaufgaben und Mitbringen des Arbeitsmaterials wird vorausgesetzt.
- Sonstige Leistungen: Protokolle von Experimenten, Hefterführung, praktische Teile von Präsentationen, Tests etc.

Stand: April 2025